

## Zadanie 55

Czy język takich słów nad alfabetem  $\{0, 1\}$ , które mają parzystą długość i w których pierwszej połowie jest przynajmniej tyle samo jedynek, co w drugiej połowie jest bezkontekstowy?

### Rozwiązanie

Niech  $L$  będzie językiem z treści zadania.

**Twierdzenie.**  $L$  nie jest bezkontekstowy.

*Dowód.* Załóżmy, że  $L$  jest bezkontekstowy. Z *Lematu o Pompowaniu* wiemy, że istnieje taka stała  $n$ , że dla każdego słowa  $w \in L$ , takiego że  $|w| > n$  istnieje podział  $sztyx = w$ , taki, że  $zy \neq \epsilon$  oraz  $|zty| < n$  i dla każdej liczby naturalnej  $k$  zachodzi  $sz^kty^kx \in L$ .

Niech  $n$  będzie stałą z *Lematu o Pompowaniu*. Rozpatrzmy słowo:

$$w = 1^n 0^n 1^n 0^n 1^{2n}.$$

Przez  $L$  będziemy oznaczać liczbę jedynek w pierwszej połowie słowa  $w$ , a przez  $P$  liczbę jedynek w drugiej połowie słowa  $w$ . Analogicznie przez  $L'$  będziemy oznaczać liczbę jedynek w pierwszej połowie słowa  $sz^kty^kx$ , a przez  $P'$  liczbę jedynek w drugiej połowie słowa  $sz^kty^kx$ . Zauważmy, że  $w \in L$ , bo  $|w| = 6n$  oraz  $L = P$ .

Rozważmy podział  $sztyx = w$ . Zauważmy, że  $|zy| = 2m$ , dla jakiegoś  $m \in \mathbb{N}$ , ponieważ gdyby  $|zy|$  było nieparzyste, wtedy  $|sz^0ty^0x|$  również, więc  $sz^0ty^0x$  nie należałoby do  $L$ . Rozważmy następujące przypadki:

1. Słowo  $zy$  zawiera jakieś jedyneki z pierwszej połowy słowa  $w$ .

Ponieważ  $|zy| < n$ , więc wiemy, że  $zy$  na pewno nie zawiera żadnych jedynek z drugiej połowy słowa  $w$ . Rozpatrzmy słowo  $sz^0ty^0x$ . Jest ono postaci  $(0+1)^{3n-m}(0+1)^{n-m}1^{2n}$ , ponieważ operacja potęgowania nie usunęła żadnych jedynek z drugiej połowy słowa  $w$  i wszystkie te jedyneki znajdują się na pewno w drugiej połowie słowa  $sz^0ty^0x$ , gdyż  $2n < 3n - m$ . Ponieważ operacja potęgowania usunęła jakieś jedyneki z pierwszej połowy słowa  $w$ , a wszystkie jedyneki z drugiej połowy słowa  $w$  są w drugiej połowie słowa  $sz^0ty^0x$ , zatem  $L' < L = P \leq P'$ . Czyli  $sz^0ty^0x \notin L$ .

2. Słowo  $zy$  zawiera jakieś jedyneki z drugiej połowy słowa  $w$ .

Ponieważ  $|zy| < n$ , więc wiemy, że  $zy$  na pewno nie zawiera żadnych jedynek z pierwszej połowy słowa  $w$ . Rozpatrzmy słowo  $sz^2ty^2x$ . Jest ono postaci  $1^n 0^n 1^n 0^m (0+1)^{3n+m}$ , ponieważ  $m < n$ . Zatem  $L' = L = P < P'$ , ponieważ liczba jedynek w pierwszej połowie nie uległa zmianie, a liczba jedynek w drugiej połowie zwiększyła się. Czyli  $sz^2ty^2x \notin L$ .

3. Słowo  $zy$  jest postaci  $0^*$  i zawiera zera tylko z pierwszej połowy słowa  $w$ .

Rozpatrzmy słowo  $sz^2ty^2x$ . Jest ono postaci  $1^n 0^{n+2m} 1^{n-m} 1^m 0^n 1^{2n}$ , bo  $m < n$ . Zatem  $L' = 2n - m$ , a  $P' = 2n + m$ , a więc  $L' < P'$ . Czyli  $sz^2ty^2x \notin L$ .

4. Słowo  $zy$  jest postaci  $0^*$  i zawiera tylko zera z drugiej połowy słowa  $w$ .

Rozpatrzmy słowo  $sz^0ty^0x$ . Jest ono postaci  $1^n 0^n 1^{n-m} 1^m 0^{n-2m} 1^{2n}$ . Zatem  $L' = 2n - m$ , a  $P' = 2n + m$ , a więc  $L' < P'$ . Czyli  $sz^0ty^0x \notin L$ .

5. Inne przypadki są niemożliwe.

Zatem dla każdego podziału  $sztyx = w$ , który spełnia warunki z *Lematu o Pompowaniu* istnieje takie  $k$ , że  $sz^kty^kx \notin L$ . ⚡

□